

О детях и детстве в Конституции

Статья 67(1) часть 4:

Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

Очень неоднозначная для понимания формулировка:

С одной стороны, вводятся важные понятия: "дети", "всестороннее развитие детей", "воспитание в детях патриотизма, гражданственности и уважения к старшим", "семейное воспитание", "дети, оставшиеся без попечения". Эти понятия существенно расширяют "лексический словарь" действующей Конституции:

Статья 7 часть 2:

В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Статья 38:

- 1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.*
- 2. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.*
- 3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.*

Статья 39 часть 1:

Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

С другой стороны, для введения новых понятий используются странные для Конституции выражения: "приоритет", "создание условий, способствующих", "брать на себя обязанности родителей".

Приоритет - то, что представляется наиболее важным, требует к себе первоочередного внимания. (*Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина. - М: Русский язык, 1998.*) Для справки: ни в действующей Конституции, ни в законе "О поправке к Конституции" приоритет больше нигде не упоминается.

Фраза "**Дети являются приоритетом государственной политики России**" ставит вопрос о самых юных Гражданах страны, которым в силу возраста трудно/невозможно реализовывать свои гражданские права. Но в постановке вопроса ничего не говорится о том, как он должен решаться. (Впрочем и сама по себе постановка вопроса важна, ведь по действующей Конституции государство "обеспечивает поддержку детства", а "забота о детях и их воспитание" - это "обязанность родителей". Спорить какой смысл вкладывается в "поддержку детства" можно, но лучше бы он содержался в самой Конституции.)

Фразу "**Государство создает условия, обеспечивающие развитие и воспитание детей**" - можно считать уточнением смысла "поддержки детства". То есть Государство создало условия, а как ими воспользуются дети/родители - это Государству не интересно... (Если дети не выросли в духовном, нравственном, интеллектуальном и физическом отношении, не стали патриотами и Гражданами Государства, не уважают старших - значит... виноваты родители? А Государство не при чем?)

Фраза "**Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания**" вводит в Конституцию мысль, что кроме семейного воспитания (которое осуществляют родители) есть воспитание внесемейное, в котором может участвовать в том числе государство. Действующая Конституция не заявляет прямо об участии Государства в воспитании детей, но и не исключает прямо такую возможность. Так вносит ли эта фраза внутреннее противоречие в Конституцию или нет? Вопрос не праздный, особенно если перечитать **статью 38 часть 2**:

Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.

О каком равенстве идет речь? Что это право одновременно является и обязанностью? Или это равенство прав - тогда **чьих**? Матери и отца, или родителей и Государства? Не здесь ли спрятан камень, лежащий во главе угла ювенальной юстиции?

Фраза "**Государство берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения**", пожалуй, единственная не вызывает ни сомнений, ни возражений. Какие обязанности? Те самые "забота и воспитание", записанные в **статье 38 часть 2** действующей Конституции.

Вообще все написанное о детях и детстве в действующей Конституции и в поправке к **статье 67(1) часть 4** оставляет такое впечатление, как у пахаря, который вышел в поле и видит: тут клочок распахан и там, и там, и там... но в целом - непаханное поле: нельзя сказать что ничего не сделано, но проще перепахать заново все поле.

Отсутствие системы можно проиллюстрировать вопросом: что такое "детство", которое находится под защитой государства(**статья 38 часть 1**)? Это какое-то право? Период жизни человека? Это дети своих родителей? Или "дети как будущие сознательные граждане страны"? Действующая Конституция даже со **статьей 67(1) часть 4** на этот вопрос не отвечает.

Для себя делаю ВЫВОД:

Статья 67(1) часть 4 содержит ряд существенных уточнений и дополнений к действующей Конституции, но не решает главные вопросы:

- о значении **воспитания детей** как государствообразующего фактора, который обеспечивает в том числе **преемственность государства**; (На этом канале есть статья [О государствообразующих факторах](#).)
- о соотношении семейного и внесемейного воспитания детей;
- об отношениях между родителями, обществом и государством при воспитании детей.